Дело № 5-345-2004/2024ПОСТАНОВЛЕНИЕо прекращении производства по делу об административном правонарушении

10 июля 2024 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Принделас А.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

14 марта 2024 года ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре в отношении Принделас А.А. составлен протокол \*\*\* об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за то, что 14.03.2024 в 01:13, на 42 км а/д Нефтеюганск-Сургут Нефтеюганского р-на, водитель Принделас А.А., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при обгоне грузового т/с, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3,9.1.1 ПДД РФ.

Принделас А.А. ходатайствовал о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства. Определением мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 26.03.2024 протокол об административном правонарушении \*\*\* от 14.03.2024 в отношении Принделас А.А. с приложенными материалами направлен для рассмотрения мировому судье судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района.

Определением мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 03.04.2024 протокол \*\*\* от 14.03.2024 и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении Принделас А.А. были возвращены должностному лицу ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре 13.06.2024, для устранения недостатков.

25.06.2024 протокол об административном правонарушении \*\*\* от 14.03.2024 в отношении Принделас А.А. с приложенными материалами, после устранения недостатков, поступил для рассмотрения мировому судье судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района.

В судебное заседание Принделас А.А. не явился, извещен надлежащим образом, просил дело об административном рассмотреть в его отсутствие.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Принделас А.А. в его отсутствие.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

 14 марта 2024 года ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре в отношении Принделас А.А. составлен протокол \*\*\* об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за то, что 14.03.2024 в 01:13, на 42 км а/д Нефтеюганск-Сургут Нефтеюганского р-на, водитель Принделас А.А., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при обгоне грузового т/с в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3,9.1.1 ПДД РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении шестидесяти календарных дней (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении девяноста календарных дней) со дня совершения административного правонарушения.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Принделас А.А. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, имели место 14 марта 2024 г.

 Согласно [ч. 5 ст. 4.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=412850&dst=100165&field=134&date=07.01.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

 Как следует из материалов дела, течение срока давности привлечения к административной ответственности было приостановлено с момента удовлетворения ходатайства Принделас А.А. о рассмотрении дела по месту жительства до момента поступления материалов дела мировому судье судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры (с 26.03.2024 по 27.03.2024).

 Учитывая, что срок привлечения к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ составляет девяносто календарных дней со дня совершения административного правонарушения, срок давности привлечения Принделас А.А. к административной ответственности (с учетом срока приостановления на один день) истек 14.06.2024 (13.06.2024 – последний день срока привлечения к ответственности).

 При этом, дело об административном правонарушении в отношении Принделас А.А. после устранения недостатков поступило мировому судье судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры 25.06.2024, то есть за пределами срока давности привлечения.

 Согласно п. 6 ч. 1 ст. [24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению вследствие истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

 В силу п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](#sub_245) настоящего Кодекса.

 Принимая во внимание, что срок привлечения Принделас А.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) истек 14.06.2024, производство по делу подлежит прекращению.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Принделас А.А. прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова